



**RÉGION DE BRUXELLES-CAPITALE**  
**ADMINISTRATION COMMUNALE DE SAINT-JOSSE-TEN-NOODE**

Extrait du registre aux délibérations du Conseil communal

**Présents**

Emir Kir, *Bourgmestre-Président* ;  
 Mohamed Azzouzi, Eric Jassin, Mohammed Jabour, Kadir Özkonakci, Nezahat Namli, Philippe Boïketé,  
 Béatrice Meulemans, *Échevin(e)s* ;  
 Abdesselam Smahi, Geoffroy Clerckx, Dorah Ilunga Kabulu, Ahmed Medhoune, Touria Laaraj, Cevdet  
 Yildiz, Frédéric Roekens, Julie De Pauw, Zoé Genot, Halil Disli, Serob Muradyan, Ahmed Mouhssin,  
 Mustafa-Alperen Ozdemir, Derya Bulduk, Luc Frémal, Thierry Balsat, Pauline Warnotte, *Conseillers  
 communaux* ;  
 Patrick Neve, *Secrétaire communal*.

**Excusés**

Abdullah Mohammad, Döne Dayaran, Veerle Vandenabeele, Gabriella Mara, *Conseillers communaux*.

**Séance du 14.12.15**

---

**#Objet : Motion demandant au gouvernement fédéral de ne pas procéder à la privatisation de Belfius.#**

---

Séance publique

Le Conseil communal,

Vu la Nouvelle Loi Communale ;

Vu que les pouvoirs locaux représentent plus de 50% de l'investissement public ;

Vu que pour pouvoir investir, les pouvoirs locaux doivent aller chercher des capitaux sur les marchés financiers ;

Vu que la loi sur les marchés publics s'applique quant au choix d'un opérateur financier ;

Vu que malgré l'application de la loi sur les marchés publics devant favoriser la concurrence entre les opérateurs, force est de constater que régulièrement BELFIUS est le seul opérateur financier à venir se présenter sur les marchés publics financiers des pouvoirs locaux ;

Vu que ce constat est d'autant plus évident lorsqu'on envisage des prêts à long terme ou les demandes de communes fragiles ou de CPAS ;

Vu que de surcroît, BELFIUS a développé des services spécifiques adaptés à destination des pouvoirs locaux contrairement aux autres institutions bancaires et constitue un partenaire privilégié pour les pouvoirs publics régionaux et communautaires ;

Vu l'annonce par le Gouvernement fédéral de son intention de privatiser la banque BELFIUS ;

Considérant que la banque « Belfius » affichait un bénéfice net de 445 millions d'euros en 2013 et de 277 millions d'euros pour le premier semestre 2014 ;

Considérant que l'amélioration de la situation économique de la banque « Belfius » est telle qu'elle devrait permettre à l'Etat belge de bénéficier de dividendes, sans doute dès 2015 et certainement en 2016 et que la perception de dividendes récurrents soutiendra durablement les finances de l'Etat belge ;

Considérant que s'il devait y avoir cession, des agences de la banque « Belfius » risqueraient de fermer et qu'il en résulterait des craintes sérieuses pour l'emploi sur le plan local ;

Considérant que si la banque « Belfius » est revendue à une entreprise étrangère, l'argent des dépôts belges serait davantage destiné à financer l'économie réelle étrangère que l'économie réelle belge, et que ceci présente un risque pour le financement des autorités locales ;

Considérant que le rachat de la banque « Belfius » par des investisseurs étrangers risquerait d'être synonyme d'une délocalisation de son centre de décision et d'une perte pour l'économie belge ;

Considérant la nécessité de maintenir un contrôle public de BELFIUS garantissant une offre de services adaptés aux besoins des pouvoirs locaux et à l'assurance pour toutes les communes de recevoir une offre dans le cadre de

leurs marchés ;

Considérant qu'il faut veiller à assurer le financement des pouvoirs locaux et de la sorte le maintient des investissements publics locaux ;

Considérant que ces investissements publics locaux ont une importance capitale tant pour l'économie bruxelloise que pour les services offerts à nos citoyens ;

Considérant les craintes soulevées par la privatisation de BELFIUS pour le financement des investissements publics locaux ;

Considérant que BELFIUS est souvent le seul opérateur bancaire à se présenter systématiquement lors des marchés publics financiers de tous les pouvoirs locaux ;

Considérant que les pouvoirs locaux risquent – via cette privatisation – de ne plus pouvoir bénéficier de prêt principalement à long, voire très long terme ;

Considérant que la privatisation de BELFIUS par l'Etat fédéral fera perdre aux pouvoirs locaux un opérateur public indispensable ;

Considérant que BELFIUS est le seul organisme à proposer, gratuitement, différents services aux élus locaux (Profil socio-économique, gestion dynamique de la dette,...)

Considérant dès lors que la vente des participations de l'Etat belge dans la banque « Belfius » serait donc une grave erreur ;

PAR CES MOTIFS,

Le Conseil communal de Saint-Josse-ten-Noode

- demande au gouvernement fédéral :

° d'abandonner son intention de procéder à une privatisation de BELFIUS vu les conséquences dommageables qu'auraient une telle privatisation sur l'investissement local ;

° d'associer, subsidiairement, les régions de notre pays à la constitution ou à la cession d'une partie du capital de BELFIUS ;

° que les pouvoirs locaux soient directement associés à toutes réformes envisagées par l'Etat fédéral ayant un impact direct sur les moyens financiers des communes.

- demande au Collège de transmettre cette résolution à

° Monsieur Charles Michel, Premier Ministre ;

° Monsieur Johan Van Overtveldt, Ministre des Finances ;

° Madame Sophie Welmès, Ministre du Budget.

25 votants : 23 votes positifs, 2 abstentions.

AINSI FAIT ET DÉLIBÉRÉ EN SÉANCE.

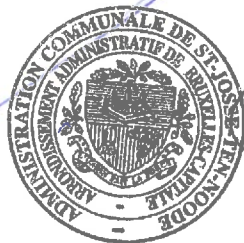
Le Secrétaire communal,  
(s) Patrick Neve

Le Bourgmestre-Président,  
(s) Emir Kir

POUR EXTRAIT CONFORME  
Saint-Josse-ten-Noode, le 28 janvier 2020.

Par ordonnance :  
Le Secrétaire communal,

Patrick Neve



Le Collège des  
Bourgmestre et Echevins,  
L'Echevin(e) délégué(e),

Mohammed Jabour



**BRUSSELS HOOFDSTEDELIJK GEWEST  
GEMEENTEBESTUUR VAN SINT-JOOST-TEN-NODE**Uittreksel uit het register der beraadslagingen van de Gemeenteraad**Aanwezig**

Emir Kir, *Burgemeester-Voorzitter* ;  
Mohamed Azzouzi, Eric Jassin, Mohammed Jabour, Kadir Özkonakci, Nezahat Namli, Philippe Boïketé,  
Béatrice Meulemans, *Schepenen* ;  
Abdesselam Smahi, Geoffroy Clerckx, Dorah Ilunga Kabulu, Ahmed Medhoune, Touria Laaraj, Cevdet  
Yildiz, Frédéric Roekens, Julie De Pauw, Zoé Genot, Halil Disli, Serob Muradyan, Ahmed Mouhssin,  
Mustafa-Alperen Ozdemir, Derya Bulduk, Luc Frémal, Thierry Balsat, Pauline Warnotte,  
*Gemeenteraadsleden* ;  
Patrick Neve, *Gemeentesecretaris*.

**Verontschuldigd**

Abdullah Mohammad, Döne Dayyaran, Veerle Vandenabeele, Gabriella Mara, *Gemeenteraadsleden*.

**Zitting van 14.12.15**

---

**#Onderwerp : Motie tot vraag aan de federale regering om niet over te gaan tot de privatisering van Belfius.#**

---

Openbare zitting

De Gemeenteraad,

Gezien de Nieuwe Gemeentewet ;

Gezien dat de lokale overheden meer dan 50% van de openbare investering vertegenwoordigen ;

Gezien dat de plaatselijke overheden kapitalen bij de financiële markten moeten halen, en dit om te kunnen investeren ;

Gezien dat de wet op de overheidsopdrachten toegepast wordt voor wat de financiële operator betreft ;

Gezien dat ondanks de toepassing van de wet op de overheidsopdrachten, die de concurrentie moet bevorderen tussen de operatoren, moet vastgesteld worden dat BELFIUS regelmatig de enige financiële operator is die naar voren treedt voor de financiële overheidsopdrachten van de lokale overheden ;

Gezien dat deze vaststelling nog duidelijker is wanneer het gaat over leningen op lange termijn of vragen van kwetsbare gemeenten of van het OCMW ;

Gezien dat BELFIUS bovendien specifieke diensten heeft ontwikkeld aangepast aan de lokale overheden in tegenstelling tot de andere bankinstellingen en een geprivilegieerde partner vormt voor de gewestelijke en gemeenschappelijke overheden ;

Gezien de aankondiging van de federale Regering van haar intentie om BELFIUS te privatiseren ;

Overwegende dat de « BELFIUS » bank een netto-winst vertoonde van 445 miljoen euro in 2013 en van 277 miljoen euro voor het eerste semester 2014 ;

Overwegende dat de verbetering van de economische situatie van de « BELFIUS » bank van die aard is dat ze de Belgische Staat zou moeten toelaten om te genieten van dividenden, waarschijnlijk vanaf

2015 en zeker in 2016 en dat de ontvangst van terugkerende dividenden op een duurzame manier de financiën zal ondersteunen van de Belgische Staat ;

Overwegende dat als er sprake zou zijn van een overdracht, agentschappen van de « BELFIUS » bank zouden dreigen te sluiten en dat dit zou resulteren in ernstige vrees voor de werkgelegenheid op lokaal niveau ;

Overwegende dat indien de « BELFIUS » bank wordt doorverkocht aan een buitenlandse onderneming, het geld van de Belgische stortingen meer zou bestemd zijn voor de financiering van de reële buitenlandse economie dan voor de reële Belgische economie, en dat dit een risico teweeg brengt voor de financiering van de lokale overheden ;

Overwegende dat de afkoop van de « BELFIUS » bank door buitenlandse investeerders synoniem dreigt te zijn van een decentralisatie van haar beslissingcentrum en een verlies voor de Belgische economie ;

Overwegende de noodzaak om een publieke controle te behouden van BELFIUS die een dienstenaanbod garandeert dat aangepast is aan de noden van de lokale overheden en aan de verzekering voor alle gemeenten om een offerte te ontvangen in het kader van hun overheidsopdrachten ;

Overwegende dat dient te worden toegezien op het verzekeren van de financiering van de lokale overheden en op die manier op het behoud van de lokale openbare investeringen ;

Overwegende dat deze lokale openbare investeringen van kapitaal belang zijn zowel voor de Brusselse economie als voor de diensten geboden aan onze burgers ;

Overwegende de vrees opgeroepen door de privatisering van BELFIUS voor de financiering van de lokale openbare investeringen ;

Overwegende dat BELFIUS vaak de enige bankoperator is die systematisch naar voren treedt bij financiële overheidsopdrachten van alle lokale overheden ;

Overwegende dat de lokale overheden door deze privatisering dreigen niet meer te kunnen genieten van leningen, voornamelijk op lange, zelfs zeer lange termijn ;

Overwegende dat de privatisering van BELFIUS door de federale Staat de lokale overheden een onmisbare publieke operator zal doen verliezen ;

Overwegende dat BELFIUS de enige financiële instelling is die gratis verschillende diensten biedt aan de lokale verkozenen (Socio-economisch profiel, dynamisch schuldenbeheer,...) ;

Overwegende bijgevolg dat de verkoop van de participaties van de Belgische Staat in de « BELFIUS » bank dus een ernstige vergissing zou zijn ;

OM DEZE REDENEN,

De Gemeenteraad van Sint-Joost-ten-Node

- vraagt aan de federale regering :

•

om van haar voornemen af te zien om over te gaan tot een privatisering van BELFIUS gezien de schadelijke gevolgen die een dergelijke privatisering zou hebben op de lokale investering ;

•

om de gewesten van ons land ter ondersteuning aan te sluiten bij de samenstelling of de overdracht van een gedeelte van het kapitaal van BELFIUS ;

•

dat de lokale overheden rechtstreeks zouden worden betrokken bij alle hervormingen beoogd door de Federale Staat die een rechtstreekse impact hebben op de financiële middelen van de gemeenten.

- vraagt aan het College om deze beslissing over te maken aan :

•

Mijnheer Charles Michel, Eerste Minister ;

•

Mijnheer Johan Van Overtveldt, Minister van Financiën ;

•

Mevrouw Sophie Wilmès, Minister van Begroting.

25 stemmers : 23 positieve stemmen, 2 onthoudingen.

ALDUS GEDAAN EN BERAADSLAAGD IN ZITTING.

De Gemeentesecretaris,  
(g) Patrick Neve

De Burgemeester-Voorzitter,  
(g) Emir Kir

VOOR EENSLUIDEND AFSCHRIFT  
Sint-Joost-ten-Node, 28 januari 2020.

In opdracht :  
De Gemeentesecretaris,

Patrick Neve



Het College van  
Burgemeester en Schepenen,  
De afgevaardigde Schepenen,

Mohammed Jabour

