

Internalisation de la gestion du stationnement communal et extension de la plage horaire du stationnement payant ; interpellation introduite par Mme Elodie Cornez, Conseillère communale.

Le Collège a annoncé il y a quelques semaines deux mesures phares en matière de stationnement sur territoire communal, d'une part l'extension de la plage horaire de stationnement payant jusqu'à 21h visant à permettre aux riverains de se garer plus facilement à proximité de leur domicile et l'internalisation de la gestion du stationnement communal.

Il est utile aux fins d'être à même d'évaluer ces deux mesures de disposer de chiffres avant l'application de ces mesures.

En conséquence, pourriez-vous nous fournir les chiffres suivants :

- Chiffre d'affaires global généré par le stationnement payant sur le territoire de la commune (en dehors des cartes de riverains) du 1er juillet 2018 à 30 juin 2019 ;
- Prix des services du prestataire de service (la société Rauwers) pendant la même période ;
- Date de fin planifiée du contrat avec la société Rauwers ;
- Indemnités éventuellement dues à la société Rauwers au vu de la résiliation du contrat ;
- Si ces chiffres sont déjà connus de la commune, nombre de membres du personnel communal estimé nécessaire pour effectuer les tâches de gestion du stationnement communal ? et le coût estimé des salaires à cet égard.
- Si ces chiffres sont déjà connus, montant des investissements en matériel et montant des services requis aux fins du fonctionnement du service (l'on pense d'une part au matériel de relevé des plaques, etc. et les logiciels les accompagnant ainsi que le soutien informatique pour garder ces logiciels à jour) ;
- Dans la mesure où la gestion internalisée du stationnement payant implique forcément un traitement de données personnelles soumis au respect du Règlement Général sur la Protection des Données (relevé de plaques minéralogiques, traitement des noms et adresses des personnes concernées...), quelles mesures la commune envisage pour assurer la sécurité de ces données et les coûts induits par ces mesures ;
- Dans la mesure où l'internalisation du stationnement payant s'accompagne de coûts qui pourraient s'avérer conséquents pour les finances communales (voir supra), pourriez-vous nous donner le détail des conditions qui étaient imposées par Parking Brussels lors de la négociation que la commune de Saint-Josse a menée avec celle-ci, notamment les termes qui étaient proposés en matière de rétrocession des rétributions ?

Formations et outils en matière de marchés publics du personnel communal ; interpellation introduite par Mme Eldie Cornez.

La nouvelle loi en matière de marchés publics datée du 17 juin 2016 et ses arrêtés d'exécution – essentiellement l'arrêté royal du 18 avril 2017 en matière de passation des marchés et de manière moins substantielle l'arrêté royal du 14 janvier 2013 dans sa version remodelée établissant les règles générales d'exécution des marchés publics – entrée en vigueur le 30 juin 2017 a amendé, sous certains aspects substantiellement, la législation marchés publics.

La législation marchés publics est complexe et requiert une compréhension approfondie aux fins d'éviter les recours pouvant mener à des suspensions de contrat – laissant les autorités publiques concernées bien démunies puisqu'incapables de se fournir en biens ou services parfois essentiels à son fonctionnement pour des périodes plus ou moins longues – voire des annulations de contrat avec les conséquences dommageables que cela implique, le tout sans parler des coûts pour les Finances communales que peuvent induire la représentation en justice dans de tels cas.

Au vu des enjeux, il est essentiel de s'assurer que le personnel communal est formé de manière adéquate au maniement de la législation. En conséquence, pourriez-vous nous fournir les chiffres suivants :

- Nombre de formations en marchés publics suivies par le personnel communal depuis l'entrée en vigueur de la loi du 17 juin 2016 (càd depuis le 30 juin 2017) dont :
 - o Nombre de formations relatives aux marchés de travaux ;
 - o Nombre de formations relatives aux marchés de biens et services ;
- Nombre de membres du personnel de l'administration communale (indépendamment de leur statut) ayant bénéficié de ces formations ;
- Ratio nombre de membres du personnel communal formés à la nouvelle législation versus nombre d'agents communaux en charge de la passation des marchés publics
- Le nombre global d'agents communaux en charge de la passation des marchés publics, le(s) services dans lesquels ils exercent leur fonction, leurs grades et anciennetés dans la fonction.

Par ailleurs, les marchés publics publiés par la commune sont développés à l'aide du logiciel 3P. Pourriez-vous nous indiquer les éléments suivants relatifs à ce contrat :

- Date de début du contrat et durée du contrat ;
- Amplitude des services fournis dans le cadre de ce contrat : s'agit-il d'une mise à disposition du logiciel uniquement ou la commune bénéficie-t-elle de services de relecture des clauses des marchés ;
- Concernant les coûts du contrat :
 - o Coût de location du logiciel (par mois ou par an selon les termes du contrat) ;
 - o Coûts complémentaires éventuels liés par ex. à la relecture des clauses contractuelles :
 - ✦ S'agit-il de coûts à la prestation ou d'un coût global mensuel / annuel ?
 - ✦ Montant des coûts mensuels ou par an ?

Begraafplaats zonder pesticiden; interpellatie ingediend door Dhr Fr. Roekens, Gemeenteraadslid.

Sinds 20 juni 2013 is het in het Brussels Gewest verboden om pesticides te gebruiken in de openbare ruimte en in alle ruimten die door de openbare diensten worden beheerd en dit met een overgangperiode die liep tot 31.12.2018.

Een begraafplaats onkruidvrij houden wordt door dit verbod duur en arbeidsintensief. Vooral als het huidige beeld van de begraafplaats wordt behouden. Toch zijn er tal van mogelijkheden en innoverende technieken die bezoekers (en de gemeentekas) zullen appreciëren.

In de 20ste eeuw werden begraafplaatsen zonder aandacht voor ruimtelijk groen aangelegd. Soms werd een dreef of enkele bomen en heesters voorzien, maar vooral het privégroen op de graven zorgde voor enkele schaarse groenelementen. De bodem werd al dan niet bedekt met grind of dolomiet. Dit zorgt voor een onderhoud met een uitdaging. Vooral als je geen onkruidbestrijdingsmiddelen meer mag gebruiken. Technieken als branden of stomen zijn mogelijk, maar vallen duurder uit.

Meer en meer gemeenten vormen tegenwoordig hun klassieke begraafplaatsen om naar duurzame groene begraafplaatsen waardoor pesticiden overbodig worden en het onderhoud goedkoper.

Naast bloemenkransen en -potten worden eveneens bomen, heesters, hagen en allerlei kruidenvegetaties aangeplant. Hierdoor worden de zerken rijkelijk geïntegreerd in het groen.

Begraafplaatsen worden op die manier onderhoudsvriendelijke gebieden die uitnodigen tot wandelen in een rustgevende omgeving.

Indien er met inheemse bomen, heesters, vaste planten en bloemenweides wordt gewerkt dan wordt de biodiversiteit nog verhoogd. En omdat deze planten aangepast zijn aan ons milieu worden ze minder snel aangetast door ziekten en plagen.

Pesticidenvrij kan dus samengaan met budgetvriendelijk beheer.

Vragen :

Is de begraafplaats van Sint-Joost volledig pesticidevrij ? Wat betekent dit voor het onderhoud qua werklust ? Hoeveel personeelsleden zijn er voorzien voor het onderhoud van het kerkhof ? Hoe zijn de werkmethoden aangepast sinds het verbod op pesticides ?

Is er een reflectie gebeurd om de begraafplaats onderhoudsvriendelijker, groener en duurzamer in te richten? Zo, niet is u bereid om dit alsnog te doen, in samenspraak eventueel met Leefmilieu Brussel ?

Geen nieuw wijkcontract voor Sint-Joost ; interpellatie ingediend door Dhr. Fr. Roekens, Gemeenteraadslid.

Onze gemeente diende samen met zeven andere gemeentes bij het gewest een dossier in voor het bekomen van fondsen voor een duurzaam wijkcontract (10de reeks, 2020-2025/2027). De door Sint-Joost voorgestelde perimeter had als naam 'Noord-Koningsstraat'.

Voor deze reeks werden uiteindelijk drie wijkcontracten toegekend en Sint-Joost grijpt naast de prijzen want de regering koos op voorstel van de diensten van de Minister-President (die bevoegd is voor de wijkcontracten) voor Schaarbeek (Groenstraat-Poststraat), Sint-Gillis (stationsbuurt) en Anderlecht (Bizet). Per wijkcontract is er 14 miljoen euro voorzien.

Om een keuze te maken baseerde het gewest zich op vier criteria : (1) Keuze perimeter (2) Opportuniteiten inzake vastgoedverwerving (3) Noden van de wijk (4) Inzet middelen door gemeente. Daarenboven zijn er bijkomende indicatoren op basis van de wijkmonitoring (groene ruimtes, kwaliteit woningpark en verhouding sociale woningen en aantal ingeschreven mensen voor het bekomen van een sociale woning)

De evaluatie, onder leiding van Minister-President Vervoort, van het door de de gemeente ingediende dossier is negatief en Sint-Joost heeft als enige van de 8 gemeentes een dossier ingediend dat de score zwak krijgt.

Uit het dossier blijkt dat hoewel de perimeter interessant is het gemeentebestuur heeft nagelaten om aan te geven hoe het complementair is met het huidige gewestelijk contract voor stadsvernieuwing dat in dezelfde perimeter wordt uitgevoerd. Ook maakte het weinig innovatieve keuzes en legde het prioriteiten vast die buiten de scope van een wijkcontract vallen. Het gewest stelt dat de voorgestelde vastgoed-opportuniteiten die gemeente voordraagt niet in overeenstemming zijn met de noden en behoeftes die het voor de wijk identificeerde.

Bovendien heeft het gewest twijfels bij de capaciteiten van de dienst voor stadsvernieuwing om het wijkcontract uit te voeren en verwijst het naar de zeer lage realisatiegraad (35%) van het wijkcontract Liedekerke.

Conclusie : Indien de gemeente ooit nog aanspraak wil maken op een wijkcontract of op Europese structuurfondsen dan zullen er maatregelen moeten worden genomen. Het indienen van dossiers voor het bekomen van wijkcontracten en structuurfondsen behoeft immers een zeer specifieke know-how en kennis en er moet worden vastgesteld dat althans voor het uitwerken van dit dossier onze gemeente die niet (meer?) in huis heeft.

Vragen :

1) Hoe reageert het schepencollege op de beslissing van Minister-President Vervoort ?

- 2) Kan het schepencollege een woord uitleg geven over de prioriteiten en vastgoedopportuniteiten die in het ingediende dossiers werden opgenomen ?
- 3) Welke maatregelen zal het schepencollege nemen na de wel heel negatieve evaluatie ?
- 4) Zal er worden gezocht naar bijkomende kennis en know-how om de dienst voor stadsvernieuwing te versterken ?
- 5) Wat betekent dit concreet voor de renovatie of afbraak en heropbouw van de verschillende huizen (met of zonder carrees) die de gemeente de laatste jaren aankocht in de Noordwijk ?